

# INFORMATIONSMEMORANDUM

---

zur langfristigen Finanzierung der EAM-Gruppe

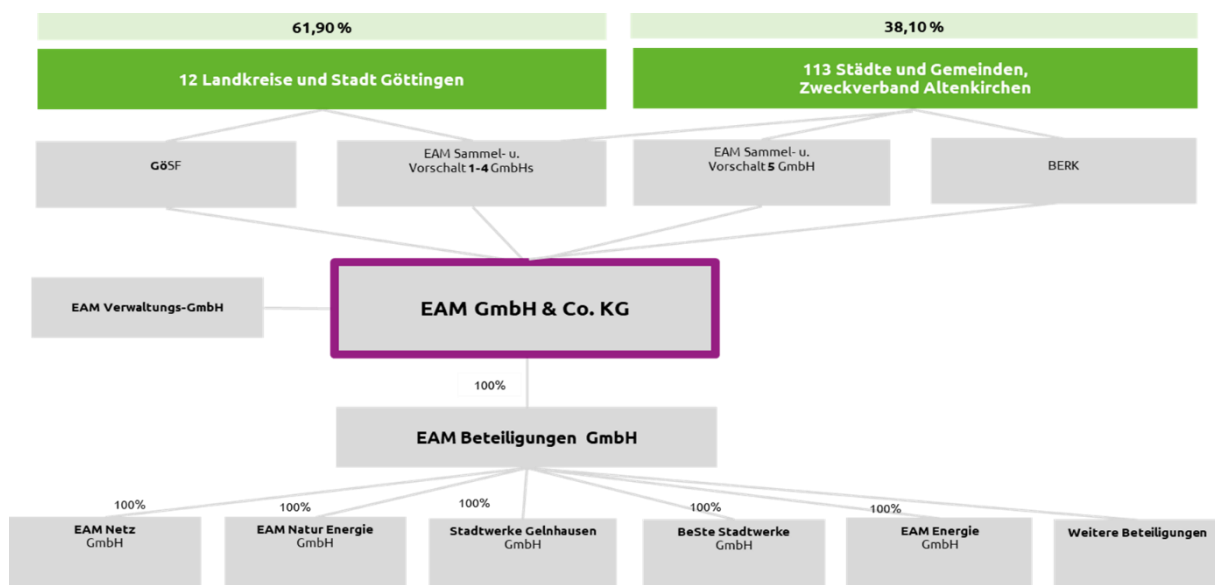
Dezember 2024



## A. Hintergrund

### I. Das Unternehmen und die Rekommunalisierung

Die 1929 gegründete EAM (ursprünglich firmierend als Elektrizitäts-Aktiengesellschaft Mitteldeutschland) wurde, nachdem die kommunalen Gesellschafter (12 Landkreise und die Stadt Göttingen, nachfolgend „Altgesellschafter“) im Jahr 2002 einen Großteil ihrer Anteile an die E.ON veräußert hatten, 2005 in E.ON Mitte AG (nachfolgend „EMI“) umfirmiert. Im Jahr 2013 nutzten die kommunalen Altgesellschafter die Möglichkeit, sämtliche Anteile an der EMI von E.ON zurückzuerwerben und sodann EMI wieder in EAM umzubenennen. Im Jahr 2014 wurde der Kreis der kommunalen Eigentümer um 109 Städten und Gemeinden aus dem Netzgebiet der EAM (nachfolgend „Neugesellschafter“) erweitert. Damit erreichten die Altgesellschafter ihr von Anfang an erklärtes Ziel, weitere Städte und Gemeinden an der rekommunalisierten EAM teilhaben zu lassen. Nach Aufnahme weiterer Neugesellschafter in den Jahren 2015 und 2020 stellt sich die Eigentümerstruktur heute wie folgt dar:



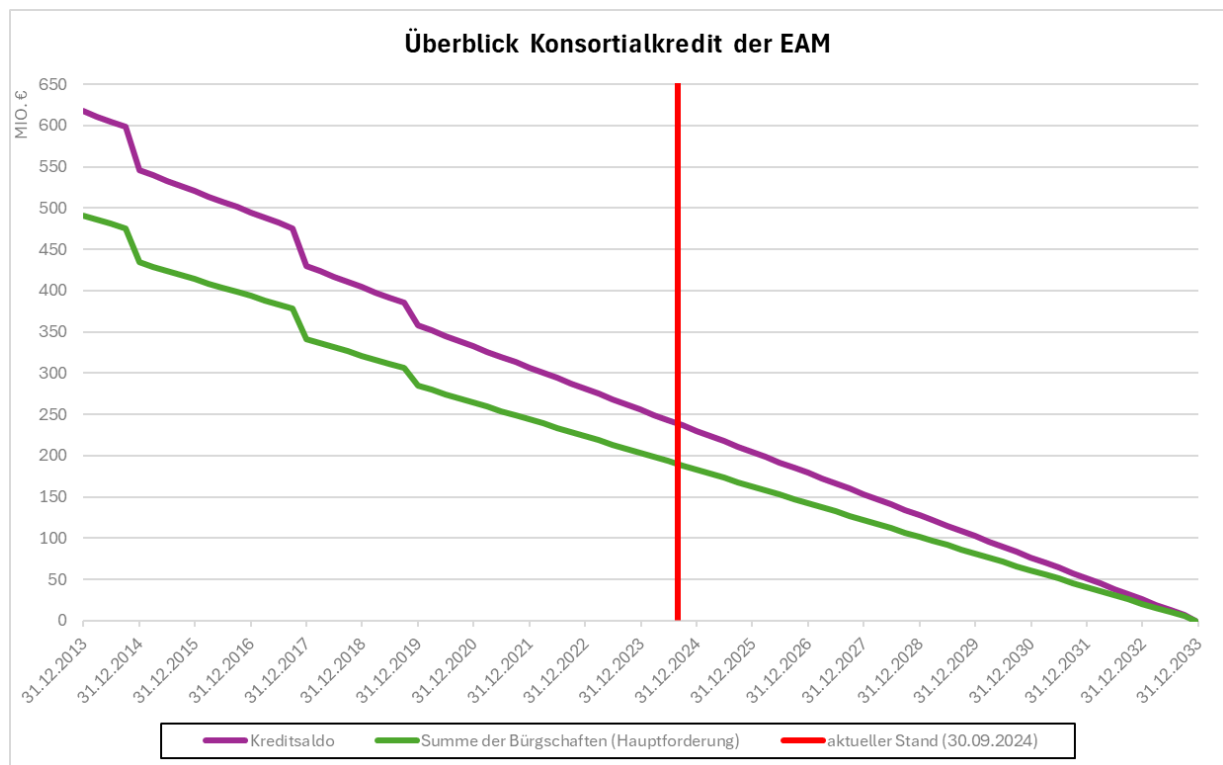
Nah, natürlich, nachhaltig: Die EAM ist der regionale Energiepartner für rund 1,4 Millionen Menschen in weiten Teilen Hessens, in Südniedersachsen sowie in Teilen von Nordrhein-Westfalen, Thüringen und Rheinland-Pfalz. Mit rund 50.000 Kilometern Strom- und Gasnetz sorgt die EAM für eine sichere Energieversorgung, entwickelt für ihre Kunden Zukunftslösungen und gestaltet partnerschaftlich die Energiewende in der Region. Weitere Informationen sind der [Webseite der EAM](#) zu entnehmen.

### II. Finanzierung der Rekommunalisierung

Der in 2013 erfolgte Kauf der Aktien an der EMI wurde über einen Kredit mit einer Laufzeit von 20 Jahren finanziert. Darlehensnehmer ist die EAM GmbH & Co. KG (EAM KG), Darlehensgeber sind die Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale, Landesbank Baden-Württemberg und Deutsche Kreditbank AG sowie weitere Banken und Sparkassen (detaillierte Liste der Kreditgeber siehe **Anlage 1**). Dieser Kredit wird nachfolgend als „Konsortialkredit“ bezeichnet und belief sich anfangs auf 617,5 Mio. €. Seit 2013 konnte er signifikant auf rd. 237 Mio. € (Stand: 30. September 2024) getilgt werden.

Zur Besicherung des Konsortialkredits wurden - neben weiteren Sicherheiten, wie die Verpfändung der Geschäftsanteile an der EAM Beteiligungen GmbH und der EAM Netz GmbH - durch die Alt- und Neugesellschafter Bürgschaften in Höhe von ca. 80% des Kreditbetrages gestellt (Bürgenliste mit verbürgtem Anteil siehe **Anlage 2**). Das Bürgschaftsvolumen hat sich entsprechend von ursprünglich 494 Mio. € auf 188 Mio. € (Stand 30. September 2024) reduziert.

Der Verlauf des Konsortialkredits und der zugehörigen Bürgschaften ist nachfolgend abgebildet:



Für die Bürgschaften steht den Alt- und Neugesellschaftern eine jährliche Avalprovision von 0,5 % des jeweils verbürgten, noch nicht getilgten Betrages, zu.

Plangemäß wird der Konsortialkredit bis zum Ende des Jahres 2033 vollständig zurückgezahlt. Mit der vollständigen Tilgung entfallen die kommunalen Bürgschaften und die Avalprovisionen.

Hinweis & Exkurs: Die Neugesellschafter haben zur Beteiligung an der EAM in den Jahren 2014 und 2015 einen weiteren Kredit auf Ebene der jetzigen EAM Sammel- und Vorschalt 5 GmbH (SVSG 5) aufgenommen und hierfür weitere kommunale Ausfallbürgschaften gestellt. Diese Finanzierung und die entsprechenden Bürgschaften sind nicht Gegenstand der vorliegenden Befassung.

## B. Aktuelle Situation

### I. **Zunehmender Finanzbedarf der EAM-Gruppe und neuer Investitionskredit**

Hohe Investitionen zur Umsetzung der Energiewende gekoppelt mit dem Wachstum im Wettbewerbsgeschäft (Diversifizierung) führen zu einem zunehmenden Kapitalbedarf. Im Jahr 2023 hat die EAM-Gruppe hierfür bereits ca. 130 Mio. € investiert. Für 2024 sind aktuell Investitionen von ca. 180 Mio. € geplant. Die Planung bis 2028 zeigt einen Fremdfinanzierungsbedarf von rund 390 Mio. € für Investitionen. Über die Laufzeit des bestehenden Konsortialkredits bis 2033 steigt der externe Kapitalbedarf planerisch auf insgesamt 930 Mio. €, wodurch eine weitere Fremdkapitalaufnahme erforderlich wird (Investitionskredit).

- Für die EAM Netz GmbH wird zukünftig ein hoher Kapitalbedarf für Investitionen insbesondere im Stromnetz erwartet. Ein wesentlicher Treiber für diese Entwicklung ist die Umsetzung der Energiewende. Das im Klimaschutzgesetz festgelegte Ziel einer Treibhausgasreduzierung um 65 % bis 2030 bzw. um 88 % bis zum Jahr 2040 gegenüber 1990 machen einen deutlichen Ausbau der Erneuerbaren Energien sowie eine Defossilisierung im Verkehrs-, Industrie- und Wärmesektor erforderlich. Für die EAM Netz GmbH bedeutet dies eine starke Ausweitung der installierten Leistung von dezentralen Erzeugungsanlagen und auf der Bezugsseite ein massiver Anstieg von Elektrofahrzeugen und Wärmepumpen in ihrem Netzgebiet. Bis 2045 wird im Bereich Photovoltaik von einem Anstieg um den Faktor 5 - 6 ausgegangen (derzeit ca. 1.260 MW installierte PV-Leistung, Anstieg auf > 6.000 MW), im Bereich Windkraft um den Faktor 5 (derzeit ca. 860 MW installierte Leistung, Anstieg auf > 4.000 MW). Zudem wird der Leistungsbedarf für private und öffentliche Ladepunkte sowie für Wärmepumpen weiter sehr stark wachsen. Um die Leistungsanforderungen und die damit einhergehenden steigenden Komplexität zur Umsetzung der Energiewende bewältigen zu können, werden erhebliche Investitionen in den Ausbau der Stromnetze, aber auch in deren Digitalisierung und Automatisierung notwendig.
- Die EAM Natur Energie GmbH rechnet ebenfalls mit einem deutlich steigenden Kapitalbedarf für die beabsichtigten Investitionen. Ursächlich hierfür ist der klare strategische Fokus der EAM-Gruppe auf den Ausbau des Wettbewerbsgeschäfts. Als Beispiele sind hier das Thema Energiewendepartner für Kommunen sowie Investitionen in Erneuerbare Energien wie PV-Freiflächenanlagen und Windparks zu nennen.
- Ein weiterer Treiber für einen höheren Kapitalbedarf sind Inflationseffekte, Fachkräftemangel und allgemeine Ressourcenknappheit, die für steigende Preise für Material und Dienstleistungen bei den Investitionen sorgt.

## II. Anpassung der Konsortialkreditvereinbarung

Die EAM-Gruppe hat eine sehr gute Bonität, so dass nach derzeitiger Rückmeldung aus dem Bankenmarkt eine zusätzliche Fremdkapitalbeschaffung (Investitionskredit) unbesichert in Aussicht gestellt wurde. Weitere kommunale Ausfallbürgschaften müssten dafür nicht gestellt werden.

Potenzielle Kreditgeber verlangen jedoch die Freigabe der dinglichen Sicherheiten für den Konsortialkredit, die neben den Bürgschaften bestehen. Hintergrund ist, dass in einem Sicherungsfall das Vermögen der EAM dann nicht nur den Kreditgebern des Konsortialkredits, sondern auch den neuen Kreditgebern des Investitionskredits, zur Verfügung steht. Daher ist es erforderlich, dass die Kreditgeber des Konsortialkredits diese Sicherheiten freigeben und der Konsortialkreditvertrag entsprechend angepasst wird - wozu wegen der hohen Bonität und der bereits erfolgten Tilgungen Seitens der Konsortialbanken auch Bereitschaft besteht. Es handelt sich hierbei insbesondere um die Verpfändung der Anteile an der EAM Beteiligungen GmbH und der EAM Netz GmbH sowie die Abtretung von Versicherungsansprüchen und Verpfändung aller Bankkonten der EAM KG.

## III. Rückbestätigung zum Fortbestand der kommunalen Bürgschaftserklärungen

Wirtschaftlich ändert sich das Risiko des Ausfallbürgen durch die isolierte Freigabe der Sicherheiten zunächst nicht. Er wird allenfalls dann in Anspruch genommen, wenn das gesamte Gesellschaftsvermögen der EAM zur Befriedigung der Gläubiger nicht mehr ausreicht. Dabei ist unerheblich, ob weitere Sicherheiten an dem Gesellschaftsvermögen eingeräumt sind. Das Risiko einer Inanspruchnahme wird durch den Wegfall der Sicherheiten wirtschaftlich also nicht unmittelbar erhöht. Als Reflex der Freigabe der Sicherheiten wird die EAM KG allerdings in die Lage versetzt, Investitionskredite aufzunehmen.

Dann stünde das vorrangig zu verwertende Vermögen der EAM auch weiteren Gläubigern (Banken) zur Verfügung, wodurch das Risiko einer Inanspruchnahme der Bürgen abstrakt steigt.

Daher ist gesetzlich eine Bestätigung des Bürgen erforderlich, seine Bürgschaft auch nach Aufgabe der weiteren Sicherheiten aufrechtzuerhalten.

Auf Grund der sehr guten Bonität der EAM-Gruppe ist der Fall einer Inanspruchnahme der Bürgen als äußerst theoretisch zu betrachten. Zudem hat sich das Bürgschaftsvolumen seit 2013 bereits um über 60% von 494 Mio. € auf 188 Mio. € reduziert.

Mit Schreiben vom 18. Juli 2024 wurden die kommunalen Anteilseigner und Bürgen bereits über die absehbare Notwendigkeit informiert. Nach rechtlicher Einschätzung der Kanzlei Becker Büttner Held (bbh) ist für die genannte Rückbestätigung der kommunalen Bürgschaften eine Zustimmung der kommunalen Gremien und eine Anzeige bzw. eine Genehmigung der jeweiligen Kommunalaufsicht erforderlich. Weitere Details zur Rechtslage in den jeweiligen Bundesländern können der **Anlage 3** „Kommunalrechtliche Bewertung“ entnommen werden.

Eine Rückbestätigung der Bürgschaften hat keine Auswirkung auf die Avalprovision. Diese entsteht unverändert in Höhe von 0,5 % p.a. des verbürgten, noch nicht getilgten Betrags. Dieses Vorgehen wurde durch die Kanzlei Clifford Chance beihilferechtlich geprüft. Die Marktüblichkeit der Avalprovision wurde aktuell durch die Wirtschaftsprüfungsgesellschaft PwC bestätigt.


Die Anpassung der Konsortialkreditvereinbarung wird erst nach Rückbestätigung der kommunalen Bürgschaften wirksam. Erst danach ist der Abschluss des Investitionskredites zu wirtschaftlich günstigen Konditionen für das planmäßige Wachstum der EAM-Gruppe mit entsprechendem Vermögensaufbau jedes Anteilseigners möglich. Andernfalls können Investitionen in die Energiewende, d.h. in die Infrastruktur insbesondere im Stromnetz zur Erhaltung der Versorgungssicherheit und in die Erneuerbare Energieerzeugung, nicht oder nicht in dem geplanten Umfang erfolgen. Die Erwartung der Kreditgeber und der EAM ist, dass die Anteilseigner und Bürgen die geplanten Investitionen der EAM in die Energiewende mittragen und mit Rückbestätigung ihrer Bürgschaft unterstützen.

### **C. Zeitplan und Ausblick**

Die Vertreter der Anteilseigner in den EAM-Gremien haben im Jahresverlauf intensiv die langfristige Finanzierung der EAM-Gruppe mit der EAM-Geschäftsführung sowie den weiteren internen und externen Experten diskutiert. Hierfür fanden im Jahresverlauf neben der regulären Frühjahrs- und Herbstsitzung zwei außerordentliche Sitzungen des Bilanz- und Finanzausschusses des Aufsichtsrats der EAM (BiFi) am 11. Juni und 23. August 2024 statt. Der BiFi empfahl dort dem Aufsichtsrat der EAM den von der EAM-Geschäftsführung beschrittenen Weg vollumfänglich zuzustimmen und sie zu beauftragen, die Konsortialkreditvereinbarung hierfür vorbereitend anzupassen. Der entsprechende Beschluss des Aufsichtsrats der EAM (vorbereitet durch den Konsortialausschuss) wurde am 12. September 2024 einstimmig gefasst.

Im Nachgang wurde die angepasste Konsortialkreditvereinbarung - unter dem Vorbehalt der Rückbestätigungen der Bürgschaften - rechtsverbindlich unterzeichnet. Im Oktober und November 2024 erfolgte die Information der kommunalen Aufsichtsbehörden. In der ordentlichen BiFi-Sitzung am 14. November 2024 und in den Regionalversammlungen der Neugesellschafter Ende November 2024 wurden die Mitglieder jeweils über den aktuellen Stand informiert.

Der weitere Zeitplan sieht wie folgt aus:



|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Anfang Dez. 2024</b>    | Kommunale Bürger erhalten das Informationspaket mit den notwendigen Unterlagen für die Rückbestätigung ihrer Bürgerschaft |
| <b>Bis Ende Q 1 / 2025</b> | Beschlussfassung und Anzeige / Genehmigung der Kommunalaufsicht   |
| <b>Im Anschluss</b>        | Rücksendung der Rückbestätigung der Bürgerschaft und kommunaler Bestätigung durch kommunale Bürger                        |
| <b>Q 2 / 2025</b>          | Offizielle Ansprache des Bankenmarkts für den Investitionskredit  |
| <b>Vsl. Q 3 / 2025</b>     | Zustimmung von BiFi, Konsortialausschuss und Aufsichtsrat der EAM zum Abschluss des Investitionskredits                   |

**Anlagen:**

**Anlage 1** - Liste der Kreditgeber des Konsortialkredits

**Anlage 2** - Bürgerliste mit verbürgtem Anteil

**Anlage 3** - Kommunalrechtliche Bewertung der Kanzlei Becker, Büttner, Held (bbh)

## **Anlage 1**

### Liste der Kreditgeber des Konsortialkredits

Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale  
Landesbank Baden-Württemberg  
Deutsche Kreditbank AG  
WIBank  
Kasseler Sparkasse  
Sparkasse Borken-Schwalmstadt  
Sparkasse Battenberg  
Sparkasse Laubach-Hungen  
Sparkasse Dillenburg  
Sparkasse Fulda  
Sparkasse Bad Hersfeld-Rotenburg  
Sparkasse Werra-Meißner  
Sparkasse Wetzlar  
Sparkasse Marburg-Biedenkopf  
Kreissparkasse Schwalm-Eder  
Sparkasse Hanau  
Kreissparkasse Gelnhausen  
Kreissparkasse Schlüchtern  
Sparkasse Einbeck  
Kreis-Sparkasse Northeim  
Sparkasse Göttingen  
Sparkasse Duderstadt  
Sparkasse Osterode am Harz  
Sparkasse Westerwald-Sieg  
Kreissparkasse Eichsfeld

## Anlage 2 - Bürgerliste mit verbürgtem Anteil

|                             |                                 | Stand: 30.09.2024                                 |                     |
|-----------------------------|---------------------------------|---|---------------------|
| Stand Konsortialkredit in € |                                 | 236.568.750,00                                    |                     |
| Bürge                       |                                 | Verbürgter Höchstbetrag zum Konsortialkredit in € | Anteil Bürgschaften |
| Beteiligungsrunde 2015      | Ortsgemeinde Birken-Honigsessen | 321.746,25  | 0,1360054%          |
|                             | Ortsgemeinde Elben              | 51.251,61   | 0,0216646%          |
|                             | Ortsgemeinde Fensdorf           | 51.251,61   | 0,0216646%          |
|                             | Ortsgemeinde Friesenhagen       | 247.716,14  | 0,1047121%          |
|                             | Ortsgemeinde Heupelzen          | 37.015,05   | 0,0156466%          |
|                             | Ortsgemeinde Hövels             | 85.419,36   | 0,0361076%          |
|                             | Ortsgemeinde Katzwinkel (Sieg)  | 261.952,70  | 0,1107301%          |
|                             | Ortsgemeinde Molzhain           | 74.030,11   | 0,0312933%          |
|                             | Ortsgemeinde Steineroth         | 82.572,05   | 0,0349040%          |
|                             | Gemeinde Lahntal                | 364.455,93  | 0,1540592%          |
|                             | Gemeinde Münchhausen            | 182.227,96  | 0,0770296%          |
|                             | Stadt Neustadt                  | 236.326,90  | 0,0998978%          |
|                             | Gemeinde Rüdershausen           | 122.434,41  | 0,0517543%          |
|                             | Gemeinde Schöffengrund          | 1.116.146,29                                      | 0,4718063%          |
|                             | Stadt Stadtallendorf            | 558.073,15  | 0,2359032%          |
|                             | Gemeinde Waldsolms              | 313.204,31  | 0,1323946%          |
|                             | Stadt Wetter (Hessen)           | 509.668,84  | 0,2154422%          |
| Altgesellschaftler          | Landkreis Northeim              | 12.774.088,28                                     | 5,3997361%          |
|                             | Stadt Göttingen                 | 12.290.514,11                                     | 5,1953245%          |
|                             | Landkreis Kassel                | 10.457.277,04                                     | 4,4203966%          |
|                             | Landkreis Schwalm-Eder-Kreis    | 9.512.886,54                                      | 4,0211932%          |
|                             | Landkreis Hersfeld-Rotenburg    | 8.422.320,82                                      | 3,5602001%          |
|                             | Landkreis Göttingen             | 7.469.892,20                                      | 3,1575989%          |
|                             | Landkreis Lahn-Dill-Kreis       | 7.039.948,63                                      | 2,9758574%          |
|                             | Landkreis Marburg-Biedenkopf    | 6.315.098,20                                      | 2,6694558%          |
|                             | Landkreis Werra-Meißner-Kreis   | 3.250.698,45                                      | 1,3741031%          |
|                             | Landkreis Main-Kinzig-Kreis     | 3.208.370,58                                      | 1,3562106%          |
|                             | Landkreis Waldeck-Frankenberg   | 545.372,44  | 0,2305344%          |
| Neugesellschafter Nord      | Flecken Adelebsen               | 1.329.607,81                                      | 0,5620386%          |
|                             | Gemeinde Berkatal               | 338.863,33  | 0,1432410%          |
|                             | Gemeinde Bilshausen             | 310.146,10  | 0,1311019%          |
|                             | Flecken Bodenfelde              | 654.752,87  | 0,2767707%          |
|                             | Gemeinde Bodensee               | 103.382,03  | 0,0437006%          |
|                             | Stadt Borgentreich              | 864.388,66  | 0,3653858%          |
|                             | Stadt Brakel                    | 244.096,47  | 0,1031820%          |
|                             | Stadt Dassel                    | 1.912.567,60                                      | 0,8084616%          |
|                             | Stadt Dransfeld                 | 956.283,80  | 0,4042308%          |
|                             | Gemeinde Friedland              | 1.200.380,27                                      | 0,5074129%          |
|                             | Gemeinde Gleichen               | 1.298.018,85                                      | 0,5486857%          |
|                             | Stadt Hardeggen                 | 1.559.345,66                                      | 0,6591512%          |
|                             | Gemeinde Herleshausen           | 525.525,33  | 0,2221449%          |
|                             | Stadt Hessisch Lichtenau        | 2.346.197,79                                      | 0,9917615%          |
|                             | Gemeinde Jühnde                 | 132.099,26  | 0,0558397%          |
|                             | Gemeinde Meinhard               | 218.250,96  | 0,0922569%          |
|                             | Gemeinde Meißner                | 307.274,38  | 0,1298880%          |
|                             | Gemeinde Neu-Eichenberg         | 341.735,05  | 0,1444549%          |
|                             | Flecken Nörten-Hardenberg       | 1.720.162,15                                      | 0,7271299%          |
|                             | Gemeinde Obernfeld              | 117.740,65  | 0,0497702%          |
|                             | Gemeinde Scheden                | 290.044,04  | 0,1226045%          |
|                             | Gemeinde Seulingen              | 180.918,56  | 0,0764761%          |
|                             | Stadt Sontra                    | 1.470.322,24                                      | 0,6215201%          |
|                             | Gemeinde Staufenberg            | 1.269.301,62                                      | 0,5365466%          |
|                             | Stadt Waldkappel                | 261.326,81  | 0,1104655%          |
|                             | Gemeinde Wehretal               | 223.994,40  | 0,0946847%          |
| Stadt Willebadessen         | 1.068.281,00                    | 0,4515732%  |                     |



|                                  |  | Stand: 30.09.2024                                       |                     |
|----------------------------------|--|---|---------------------|
| Stand Konsortialkredit in €      |  | 236.568.750,00  |                     |
| Bürge                            |  | Verbürgter Höchstbetrag<br>zum Konsortialkredit<br>in € | Anteil Bürgschaften |
| Gemeinde Ahnatal                 |  | 930.438,29  | 0,3933057%          |
| Gemeinde Alheim                  |  | 812.697,64  | 0,3435355%          |
| Stadt Baunatal                   |  | 3.178.997,50  | 1,3437944%          |
| Stadt Borken (Hessen)            |  | 2.228.457,14  | 0,9419913%          |
| Gemeinde Breitenbach am Herzberg |  | 258.455,08  | 0,1092516%          |
| Gemeinde Calden                  |  | 835.671,43  | 0,3532468%          |
| Gemeinde Cornberg                |  | 238.353,02  | 0,1007542%          |
| Stadt Felsberg                   |  | 1.852.261,41  | 0,7829696%          |
| Gemeinde Friedewald              |  | 370.452,28  | 0,1565939%          |
| Gemeinde Frielendorf             |  | 1.412.887,78  | 0,5972419%          |
| Gemeinde Fuldaabrück             |  | 887.362,45  | 0,3750971%          |
| Gemeinde Fuldata                 |  | 1.074.024,45  | 0,4540010%          |
| Gemeinde Gilserberg              |  | 447.988,81  | 0,1893694%          |
| Stadt Grebenstein                |  | 789.723,86  | 0,3338243%          |
| Gemeinde Haunack                 |  | 502.551,54  | 0,2124336%          |
| Marktgemeinde Haunetal           |  | 66.049,63   | 0,0279198%          |
| Gemeinde Helsa                   |  | 537.012,22  | 0,2270005%          |
| Gemeinde Hohenroda               |  | 252.711,64  | 0,1068238%          |
| Stadt Immenhausen                |  | 976.385,86  | 0,4127282%          |
| Gemeinde Jesberg                 |  | 370.452,28  | 0,1565939%          |
| Gemeinde Kirchheim               |  | 654.752,87  | 0,2767707%          |
| Gemeinde Knüllwald               |  | 740.904,57  | 0,3131878%          |
| Stadt Liebenau                   |  | 580.088,07  | 0,2452091%          |
| Gemeinde Lohfelden               |  | 1.071.152,73  | 0,4527871%          |
| Gemeinde Ludwigsau               |  | 795.467,31  | 0,3362521%          |
| Gemeinde Gerstungen              |  | 100.510,31  | 0,0424867%          |
| Stadt Naumburg                   |  | 758.134,91  | 0,3204713%          |
| Gemeinde Nentershausen           |  | 465.219,14  | 0,1966528%          |
| Gemeinde Neuenstein              |  | 462.347,42  | 0,1954389%          |
| Gemeinde Neuental                |  | 476.706,04  | 0,2015085%          |
| Stadt Neukirchen                 |  | 1.174.534,76  | 0,4964877%          |
| Marktgemeinde Niederaula         |  | 798.339,03  | 0,3374660%          |
| Gemeinde Nieste                  |  | 275.685,42  | 0,1165350%          |
| Gemeinde Oberaula                |  | 545.627,39  | 0,2306422%          |
| Gemeinde Wesertal                |  | 261.326,81  | 0,1104655%          |
| Gemeinde Ottrau                  |  | 310.146,10  | 0,1311019%          |
| Gemeinde Philippsthal (Werra)    |  | 783.980,41  | 0,3313964%          |
| Gemeinde Reinhardshagen          |  | 470.962,59  | 0,1990806%          |
| Gemeinde Ronshausen              |  | 390.554,35  | 0,1650913%          |
| Stadt Rotenburg a. d. Fulda      |  | 2.664.959,06  | 1,1265051%          |
| Gemeinde Schauenburg             |  | 1.105.613,40  | 0,4673540%          |
| Gemeinde Schenklengsfeld         |  | 723.674,23  | 0,3059044%          |
| Gemeinde Schrecksbach            |  | 433.630,19  | 0,1832999%          |
| Stadt Schwalmstadt               |  | 3.443.196,03  | 1,4554737%          |
| Stadt Schwarzenborn              |  | 155.073,05  | 0,0655509%          |
| Gemeinde Söhrewald               |  | 361.837,11  | 0,1529522%          |
| Stadt Vellmar                    |  | 2.403.632,25  | 1,0160396%          |
| Gemeinde Wabern                  |  | 1.309.505,74  | 0,5535413%          |
| Gemeinde Wildeck                 |  | 522.653,61  | 0,2209310%          |
| Gemeinde Willingshausen          |  | 715.059,06  | 0,3022627%          |

Neugesellschafter Mitte

|  |  | Stand: 30.09.2024                                 |                     |
|--|--|---|---------------------|
| Stand Konsortialkredit in €                        |  | 236.568.750,00                                    |                     |
| Bürge  |  | Verbürgter Höchstbetrag zum Konsortialkredit in € | Anteil Bürgschaften |
| Gemeinde Allendorf                                 |  | 893.105,89  | 0,3775249%          |
| Gemeinde Angelburg                                 |  | 470.962,59  | 0,1990806%          |
| Gemeinde Bad Endbach                               |  | 1.326.736,08                                      | 0,5608247%          |
| Stadt Biedenkopf                                   |  | 571.472,90  | 0,2415674%          |
| Gemeinde Bischoffen                                |  | 479.577,76  | 0,2027224%          |
| Gemeinde Breidenbach                               |  | 982.129,31  | 0,4151560%          |
| Stadt Bruchköbel                                   |  | 3.227.816,79                                      | 1,3644308%          |
| Gemeinde Dautphetal                                |  | 1.613.908,40                                      | 0,6822154%          |
| Gemeinde Dietzhölztal                              |  | 953.412,08  | 0,4030169%          |
| Stadt Dillenburg                                   |  | 4.884.801,03                                      | 2,0648547%          |
| Gemeinde Driedorf                                  |  | 781.108,69  | 0,3301825%          |
| Stadt Erlensee                                     |  | 2.079.127,54                                      | 0,8788682%          |
| <b>Verbandsgemeinde Flammersfeld</b>               |  |   |                     |
| Ortsgemeinde Berzhausen                            |  | 25.845,51   | 0,0109252%          |
| Ortsgemeinde Bürdenbach                            |  | 77.536,53   | 0,0327755%          |
| Ortsgemeinde Burglahr                              |  | 74.664,80   | 0,0315616%          |
| Ortsgemeinde Eulenberg                             |  | 8.615,17  | 0,0036417%          |
| Ortsgemeinde Horhausen (Westerwald)                |  | 327.376,44  | 0,1383853%          |
| Ortsgemeinde Krunkel                               |  | 80.408,25   | 0,0339894%          |
| Ortsgemeinde Neitersen                             |  | 20.102,06   | 0,0084973%          |
| Ortsgemeinde Obersteinebach                        |  | 37.332,40   | 0,0157808%          |
| Ortsgemeinde Peterslahr                            |  | 48.819,29   | 0,0206364%          |
| Ortsgemeinde Pleckhausen                           |  | 97.638,58   | 0,0412728%          |
| Ortsgemeinde Reiferscheid                          |  | 51.691,01   | 0,0218503%          |
| Ortsgemeinde Walterschen                           |  | 25.845,51   | 0,0109252%          |
| Ortsgemeinde Willroth                              |  | 74.664,80   | 0,0315616%          |
| <b>Verbandsgemeinde Gebhardshain</b>               |  |   |                     |
| Ortsgemeinde Dickendorf                            |  | 45.947,57   | 0,0194225%          |
| Ortsgemeinde Kausen                                |  | 97.638,58   | 0,0412728%          |
| Ortsgemeinde Rosenheim                             |  | 103.382,03  | 0,0437006%          |
| Stadt Gladenbach                                   |  | 2.090.614,43                                      | 0,8837238%          |
| Gemeinde Greifenstein                              |  | 1.091.254,79                                      | 0,4612844%          |
| <b>Verbandsgemeinde Hamm (Sieg)</b>                |  |   |                     |
| Ortsgemeinde Forst                                 |  | 94.766,86   | 0,0400589%          |
| Ortsgemeinde Fürthen                               |  | 160.816,50  | 0,0679788%          |
| Gemeinde Hammersbach                               |  | 430.758,47  | 0,1820860%          |
| Gemeinde Hohenahr                                  |  | 717.930,78  | 0,3034766%          |
| Gemeinde Langgöns                                  |  | 1.122.843,74                                      | 0,4746374%          |
| Gemeinde Neuberg                                   |  | 850.030,05  | 0,3593163%          |
| Stadt Neustadt (Hessen)                            |  | 620.292,20  | 0,2622038%          |
| Gemeinde Rodenbach                                 |  | 1.665.599,41                                      | 0,7040657%          |
| Gemeinde Ronneburg                                 |  | 450.860,53  | 0,1905833%          |
| Gemeinde Siegbach                                  |  | 393.426,07  | 0,1663052%          |
| Gemeinde Sinn                                      |  | 1.128.587,19                                      | 0,4770652%          |
| Stadt Stadtallendorf                               |  | 1.501.911,19                                      | 0,6348730%          |
| Gemeinde Steffenberg                               |  | 565.729,46  | 0,2391396%          |
| Marktflecken Weilmünster                           |  | 1.823.544,18                                      | 0,7708305%          |
| Gemeinde Weinbach                                  |  | 852.901,77  | 0,3605302%          |
| Gemeinde Wettenberg                                |  | 605.933,58  | 0,2561342%          |
| <b>Verbandsgemeinde Wissen</b>                     |  |   |                     |
| Ortsgemeinde Mittelhof                             |  | 120.612,37  | 0,0509841%          |
| Ortsgemeinde Selbach (Sieg)                        |  | 106.253,75  | 0,0449145%          |
| Stadt Wissen                                       |  | 1.292.275,41                                      | 0,5462579%          |
| <b>GESAMT</b>                                      |  | <b>187.273.786,24</b>                             | <b>79,162509%</b>   |
| <b>GESAMT (auf zwei Nachkommastellen gerundet)</b> |  |   | <b>79,16%</b>       |

Neugesellschafter Süd

## Anlage 3: Kommunalrechtliche Bewertung

### A. Zusammenfassung

Die mittelbar an der EAM beteiligten Kommunen haben zur Absicherung des Konsortialkredites gegenüber jedem Konsortialkreditgeber eine Ausfallbürgschaft übernommen. Eine Rückbestätigung dieser Ausfallbürgschaften bei Freigabe von Sicherheiten durch die Konsortialkreditgeber ist nach allen einschlägigen Landesgesetzen kommunalrechtlich zulässig. Es bedarf hierzu jeweils eines kommunalen Ratsbeschlusses aller an der EAM mittelbar beteiligten Kommunen. Die Ratsbeschlüsse sind in NRW der Aufsichtsbehörde anzuzeigen, in den übrigen Bundesländern ist eine Genehmigung einzuholen.

### B. Rückbestätigung

Im Folgenden wird für die Rückbestätigung der Bürgschaft der Begriff der „**Übernahme**“ verwendet. Hintergrund ist, dass für die Rückbestätigung die gleichen Voraussetzungen gelten, wie für die ursprüngliche Übernahme der Bürgschaft. So kann am Wortlaut „Übernahme“ der entsprechenden kommunalrechtlichen Vorschriften festgehalten werden.

### C. Rechtliche Ausführungen je nach Bundesland

Im Folgenden werden die Voraussetzungen für eine zulässige Bürgschaftsübernahme in den Bundesländern Nordrhein-Westfalen, Niedersachsen, Hessen, Rheinland-Pfalz sowie Thüringen die relevanten Rechtsgrundlagen der jeweiligen Gemeindeordnungen geprüft. Im Einzelnen wird untersucht,

- ob die Übernahme (Rückbestätigung) der Bürgschaft kommunalrechtlich zulässig ist;
- ob für die Übernahme einer Bürgschaft ein Ratsbeschluss erforderlich ist;
- ob eine Anzeige an die Rechtsaufsichtsbehörde oder eine Genehmigung durch die Rechtsaufsichtsbehörde zu erfolgen hat.

#### I. Nordrhein-Westfalen

- Nach § 87 Abs. 2 der Gemeindeordnung für das Land Nordrhein-Westfalen (Im Folgenden „**GO NRW**“) darf die Kommune Bürgschaften nur im Rahmen der Erfüllung ihrer Aufgaben übernehmen. Die Kommune soll ein Risiko nur in den Bereichen und Fällen übernehmen, in denen sie ein unmittelbares eigenes Interesse an der Übernahme hat. Vorliegend handelt es sich um eine Übernahme einer Bürgschaft „für Dritte“. Die Bürgschaft soll gerade nicht



einen Kredit der Kommune, sondern einen Kredit der EAM KG absichern. Die Bürgschaft wird übernommen, um der EAM KG eine wirtschaftliche Betätigung im Bereich der Energieversorgung zu ermöglichen. Bei der Energieversorgung liegt aufgrund der gesetzlichen Fiktion des § 107 a Abs. 1 GO NRW ein öffentlicher Zweck vor. Insbesondere der Netzbetrieb und somit auch zu finanzierende Investitionen in den Netzbetrieb als Teil der Energieversorgung gehört zu den originären Aufgaben der Daseinsvorsorge und stellt damit eine kommunale Aufgabe dar. Ein Bezug zu den Aufgaben der jeweiligen Kommune („ihre Aufgaben“) wird dadurch hergestellt, dass eine Beteiligung nur im Verhältnis der jeweiligen Leistungsfähigkeit der Kommune möglich ist. Dies korrespondiert mit der Vorgabe, dass bei der Übernahme von Bürgschaften für Unternehmen, an denen die Kommune neben anderen Kommunen beteiligt ist, zu beachten ist, dass die Bürgschaft in der Regel entsprechend dem Beteiligungsverhältnis aufzuteilen ist. In diesem Fall wird die Bürgschaft nur anteilig entsprechend der Beteiligungsquote der jeweiligen Kommune übernommen. Da die Bürgschaft zu wählen ist, die das geringste Risiko darstellt, wurde eine Höchstbetrags-Ausfallbürgschaft gewählt. An dieser wird vorliegend festgehalten.

- Die Übernahme einer Bürgschaft bedarf eines **Beschlusses** des Gemeinderats (§§ 41 Abs. 1 Satz 2 lit. q, 87 Abs. 2 GO NRW).
- Dieser Beschluss ist gemäß § 87 Abs. 2 Satz 2 GO NRW der Aufsichtsbehörde **spätestens einen Monat** vor der rechtsverbindlichen Übernahme schriftlich **anzuzeigen**.

## II. Niedersachsen

- In Niedersachsen darf die Kommune ebenfalls gem. § 121 Abs. 2 Satz 1 des Niedersächsischen Kommunalverfassungsgesetzes (im Folgenden „**NKomVG**“) Bürgschaften nur im Rahmen der Erfüllung gemeindlicher Aufgaben übernehmen. Hierbei kann auf obige Ausführungen unter Ziffer I verwiesen werden.
- Die Bestellung einer Bürgschaft erfordert einen **Beschluss** der Vertretung (vgl. § 58 Abs. 1 Nr. 16 NKomVG).
- Nach § 121 Abs. 2 Satz 2 NKomVG ist für die Entscheidung über die Aufnahme einer Bürgschaft eine **Genehmigung** der Rechtsaufsichtsbehörde notwendig.

### III. Hessen

- Nach § 104 Abs. 2 Satz 1 der Hessischen Gemeindeordnung (im Folgenden „HessGO“) darf die Kommune Bürgschaften nur im Rahmen der Erfüllung ihrer Aufgaben übernehmen. Ziffer 2.3 der Verwaltungsvorschriften zu § 104 HessGO sieht vor, dass die Kommune grundsätzlich nur Ausfallbürgschaften übernehmen soll. Selbstschuldnerische Bürgschaften müssen auf besonders gelagerte Ausnahmefälle beschränkt bleiben. Soweit modifizierte Ausfallbürgschaften übernommen werden, sind die der Verwaltungsvorschrift beigefügten Musterbürgschaften anzuwenden. Dieser Verpflichtung kamen die Kommunen mit der Wahl der Höchstbetrags-Ausfallbürgschaft nach. An dieser wird vorliegend in Form einer Rückbestätigung festgehalten.
- Die Bestellung einer Bürgschaft erfordert einen **Beschluss** der Vertretung (vgl. § 51 Nr. 15 HessGO).
- Bürgschaften bedürfen der **Genehmigung** der Aufsichtsbehörde, soweit sie nicht im Rahmen der laufenden Verwaltung abgeschlossen werden. In Anbetracht der Kredithöhe und der Übernahme der jeweiligen Bürgschaften liegen Rechtsgeschäfte im Rahmen der laufenden Verwaltung nicht vor. Zuständig für den Beschluss ist der Gemeindevertretung. Dieser muss im Nachgang von der zuständigen Aufsichtsbehörde genehmigt werden.

### IV. Rheinland-Pfalz

- In Rheinland-Pfalz darf die Kommune Bürgschaften nur im Rahmen der Erfüllung ihrer Aufgaben übernehmen, § 104 Abs. 2 Satz 1 der Gemeindeordnung Landesrecht Rheinland-Pfalz (im Folgenden „GO RhPf“).
- Die Übernahme einer Bürgschaft bedarf eines **Beschlusses** des Gemeinderats (§ 32 Abs. 2 Nr. 13 GO RhPf).
- Derartige Rechtsgeschäfte bedürfen der **Genehmigung** der Aufsichtsbehörde, soweit sie nicht im Rahmen der laufenden Verwaltung abgeschlossen werden. Rechtsgeschäfte der laufenden Verwaltung sind vorliegend nicht festzustellen, hier kann auf obige Ausführungen verwiesen werden. Zuständig für den Beschluss ist der Gemeinderat. Dieser muss im Nachgang von der zuständigen Aufsichtsbehörde genehmigt werden.

## V. Thüringen

- In Thüringen darf die Kommune Bürgschaften nur zur Erfüllung ihrer Aufgaben übernehmen, § 64 Abs. 2 der Thüringer Kommunalordnung (im Folgenden „**ThürKO**“). Zusätzliche Voraussetzung ist, dass diese nicht zugunsten von Unternehmen nach § 66 Abs. 2 ThürKO übernommen werden dürfen. Dies sind Unternehmen, deren öffentlicher Zweck entfallen ist. Ein solcher Fall liegt nicht vor.
- Die Bestellung einer Bürgschaft erfordert einen **Beschluss** der Vertretung, da wie oben bereits dargestellt, ein Rechtsgeschäft im Rahmen der laufenden Verwaltung nicht angenommen werden kann (vgl. § 29 Abs. 2 Nr. 1 ThürKO).
- Derartige Rechtsgeschäfte bedürfen der **Genehmigung** durch die Rechtsaufsichtsbehörde, wenn die nicht im Rahmen der laufenden Verwaltung abgeschlossen werden, eine solche ist aufgrund obiger Ausführung nicht anzunehmen. Für den Beschluss zur Übernahme einer kommunalen Bürgschaft wird eine Genehmigung der zuständigen Rechtsaufsichtsbehörde eingeholt.